

VERBALE DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA

Programma Nazionale Cultura 2021-2027
(CCI 2021IT16RFPR003)

Roma, 9 dicembre 2024
ORE 10.00

PARTECIPANTI AL COMITATO DI SORVEGLIANZA - 9 dicembre 2024

| MEMBRI DEL COMITATO CON DIRITTO DI VOTO | | MEMBRO EFFETTIVO/ SUPPLENTE/ DELEGATO | PRESENTE/ ASSENTE | MODALITÀ |
|--|--|--|--------------------------|-----------------|
| Dr. Nicola Macrì | Autorità di Gestione del PN "Cultura" FESR 2021-2027 | EFFETTIVO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Raissa De Santis | Autorità Contabile del PN "Cultura" FESR 2021-2027 | DELEGATO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Margherita D'Ambrosio | Autorità di Gestione del Programma regionale FESR 2021-2027 Regione Campania | SUPPLENTE | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr.ssa Simona Argiolas | Autorità di Gestione del Programma regionale FESR 2021-2027 Regione Sardegna in VC | SUPPLENTE | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr.ssa Antonella Nota | Autorità di Gestione del Programma regionale FESR 2021-2027 Regione Basilicata | DELEGATO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr. Antonio Di Stefano | Autorità di Gestione del Programma regionale FESR 2021-2027 Regione Basilicata | DELEGATO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr. Aldo Patruno | Autorità di Gestione del Programma regionale FESR 2021-2027 Regione Puglia in VC | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dott.ssa Maria Olga Mogavero | Autorità di Gestione del Programma regionale FESR 2021-2027 Regione Molise | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| Dr.ssa Ivonne Spadafora | Autorità di Gestione del Programma regionale FESR 2021-2027 Regione Calabria | DELEGATO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dott. Giuseppe Comparetto | Autorità di Gestione del Programma regionale FESR 2021-2027 Regione Sicilia | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| Ing. Angelantonio Orlando | Direttore Unità di Missione PNRR – Ministero della Cultura | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr.ssa Francesca Cerasoli | Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per le politiche di Coesione e per il Sud | SUPPLENTE | PRESENTE | DA REMOTO |

| | | | | |
|-----------------------------|--|-----------|----------|-------------|
| Dott. Diego Borella | Presidenza del Consiglio dei Ministri – Ufficio per le politiche in favore delle persone con disabilità | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| Dr. Davide Spano | Ministero dell’Economia e delle Finanze – Ispettorato Generale per i rapporti con l’Unione Europea (IGRUE) | DELEGATO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Elisa Anna Di Palma | Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare | DELEGATO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dott. Gianluca Aliquò | Dipartimento per le Pari Opportunità presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr. Roberto Vannata | Direzione Generale Musei – Ministero della Cultura | DELEGATO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Sabrina Mingarelli | Direzione Generale Archivi – Ministero della Cultura | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr.ssa Maria Luisa Amante | Direzione Generale Creatività Contemporanea – Ministero della Cultura | EFFETTIVO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Valeria Villa | Direzione Generale Sicurezza del Patrimonio Culturale – Ministero della Cultura | DELEGATO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr.ssa Laura Manelli | Direzione Generale Sicurezza del Patrimonio Culturale – Ministero della Cultura | SUPPLENTE | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr. Giovanni Arganese | Direzione Generale Biblioteche e diritto d’autore – Ministero della Cultura | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr.ssa Carmelina Miranda | Direzione Generale Spettacolo | SUPPLENTE | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr. Luca Picconi | Direzione Generale Cinema e audiovisivo | DELEGATO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Arch. Esmeralda Valente | Direzione Generale Archeologia, belle arti e paesaggio – Ministero della Cultura | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dott.ssa Martina Frau | Istituto centrale per la digitalizzazione del patrimonio culturale del Ministero della Cultura - Digital Library | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| Dott.ssa Claudia Giovannini | Unione Province italiane - UPI | EFFETTIVO | ASSENTE | |

| | | | | |
|--|--|--|------------------------------|-----------------|
| Dr. Vincenzo Santoro | Associazione nazionale dei Comuni italiani – ANCI | SUPPLENTE | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr. Sandro del Fattore | Rappresentante CGIL | EFFETTIVO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Luigi Veltro | Rappresentante UIL | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr. Giuseppe Nolè | Rappresentante CISL | EFFETTIVO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Giovanna Barni | Alleanza delle Cooperative Cultura | EFFETTIVO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Amedeo Del Principe | Unione delle Camere di Commercio (Unioncamere) | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| Dr. Antonino La Spina | Forum Nazionale del Terzo Settore | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr. Bertram Maria Niessen | Associazione culturale no-profit Che-Fare | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr.ssa Sara Clerici | Fondo Ambiente Italiano | SUPPLENTE | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr. Sandro Lucchetti | Legambiente | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| Dr.ssa Martina Alemanno | WWF | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| Dr.ssa Carla Collicelli | Alleanza italiana per lo Sviluppo Sostenibile - AsVis | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| INVITATI PERMANENTI SENZA DIRITTO DI VOTO | | INVITATO EFFETTIVO/ SUPPLENTE/ DELEGATO | PRESENTE/ ASSENTE | MODALITÀ |
| Dr.ssa Jo Govaerts | Commissione europea | EFFETTIVO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Claudio Canetri | Autorità di Audit del PN “Cultura” FESR 2021-2027 Ministero dell’Economia e delle Finanze - Ispettorato Generale per i rapporti con l’Unione Europea (IGRUE) - Ufficio XIV | EFFETTIVO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Daniela Chiacchiari | Autorità di Audit del PON Cultura e Sviluppo 2014 - 2020 in VC | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr. Domenico Moselli | Autorità di Audit del PON Cultura e Sviluppo 2014 - 2020 in VC | DELEGATO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr.ssa Adelaide Maresca Compagna | International Council of Museum Italia – ICOM Italia | SUPPLENTE | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Erminia Sciacchitano | Punto di contatto nazionale New European Bauhaus per l'Italia | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |

| | | | | |
|---|---|-----------|------------------------------|-----------------|
| Dr.ssa Daniela Picconi | Federazione Servizi Pubblici Cultura, Turismo, Sport e Tempo Libero – Federculture | EFFETTIVO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Dr.ssa Maddalena Rinaldi | Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) | EFFETTIVO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Alessandra Augusto | Autorità di Gestione PN FESR FSE+ Capacità per la Coesione | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| Dott. Raffaele Parlangei | Autorità di Gestione del PN FESR FSE+ METRO Plus e Città medie Sud | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| Dr.ssa Marina Panattoni | Autorità di Gestione del PN FESR Ricerca, Innovazione e Competitività per la Transizione verde e digitale | DELEGATO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dott.ssa Rosa Ruffo | Autorità di Gestione del PN FESR FSE+ Inclusione e lotta alla povertà | DELEGATO | PRESENTE | DA REMOTO |
| Arch. Federica Piconese | Responsabile del Piano di Rigenerazione Amministrativa - PRIGA | EFFETTIVO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Caterina Musolino | Punto di contatto incaricato di vigilare sulla conformità del Programma con le pertinenti disposizioni della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea | EFFETTIVO | ASSENTE | |
| Francesca dell'Orco | Ente Nazionale per il Micro credito | DELEGATO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Alessia Radicioni | Ente Nazionale per il Micro credito | DELEGATO | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Struttura AdG - Esperti e Assistenza tecnica AdG | | | PRESENTE/ ASSENTE | MODALITÀ |
| Dr. Luigi Scaroina | Responsabile U.O. 1 Programmazione e selezione delle operazioni dell'AdG Coordinatore Unità operative AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Arch. Pietro David | Responsabile U.O. 2 – Attuazione e Monitoraggio dell'AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Avv. Luigia Bersani | Referente OP 4 nell'ambito della U.O. 2 – Attuazione e monitoraggio dell'AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |

| | | | | |
|------------------------------|--|--|----------|-------------|
| Avv. Cristina Sturniolo | Responsabile U.O. 3 Contratti e affidamenti dell'AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Arch. Alessandro Mazza | Responsabile U.O. 4 – Controlli dell'AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Arch. Vincenza Pellegrino | Referente U.O. 4 – Controlli dell'AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Arch. Federica Piconese | Responsabile Comunicazione e Segreteria Tecnico-operativa dell'AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Avv. Antonio Junior Intorcia | Referente per la Gestione finanziaria dell'AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Arch. Rossella Almanza | Esperto Adg | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Arch. Michela Conte | Esperto AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Ing. Antonino La Motta | Esperto AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Anna Misiani | Esperto AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Oriana Cuccu | Esperto AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Davide Di Giuseppe | Esperto AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Vincenzo Di Lillo | Esperto AdG | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Maria Chiara Crocenzi | Esperto Autorità contabile | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Vanessa Sperati | Esperto Autorità contabile | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Salvatore Genovese | Assistenza tecnica Invitalia | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Fabio Finazzer | Assistenza tecnica Invitalia | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr.ssa Rosa Fortunato | Assistenza tecnica Invitalia | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Roberto Pasetti | UCOGE Invitalia | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Vittorio Fresa | UCOGE Invitalia | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Maurizio Di Palma | Assistenza tecnica Ecoter in VC | | PRESENTE | IN PRESENZA |
| Dr. Roberto Pagnani | Assistenza tecnica Intellera Consulting | | PRESENTE | IN PRESENZA |

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione dell'ordine del giorno e verifica del numero legale

1.1 Interventi e saluti introduttivi.

2. Composizione del Comitato di Sorveglianza - adempimenti

2.1 Proposta di modifica della composizione del Comitato.

2.2 Proposte di modifiche *non rilevanti* – illustrazione della “Relazione tecnica” relativa alle modifiche da effettuarsi a rettifica del testo del PN vigente.

3. Stato di avanzamento delle Priorità del Programma:

3.1. Le Priorità e le Azioni - avanzamenti

Priorità 1:

- illustrazione dello stato di avanzamento dell’Azione 1.2.1 *“Creazione di un’infrastruttura digitale comune per la gestione automatizzata di servizi di e-booking, biglietteria elettronica e di profilazione dell’utenza”*.
- Illustrazione dello stato di avanzamento dell’Azione 1.3.1 *“Promuovere la nascita, la crescita e il posizionamento competitivo delle imprese nei settori culturali”*.

Priorità 2:

- Illustrazione delle attività di selezione delle operazioni relative agli Avvisi delle Azioni 2.1.1 (efficientamento energetico dei luoghi della cultura) e 2.4.1 (prevenzione e messa in sicurezza dal rischio sismico dei luoghi della cultura).

Priorità 3:

- Illustrazione dello stato di avanzamento delle Azioni 4.6.1 *“Interventi di rivitalizzazione e rifunionalizzazione dei luoghi della cultura statali e della regione siciliana per l’ampliamento della partecipazione culturale”*, e 4.6.2. *Progetti locali per la partecipazione culturale e la promozione della creatività contemporanea*.

Priorità Assistenza tecnica.

- Aggiornamenti in relazione agli impegni assunti dall’AdG (operazioni a titolarità).

3.2. Il quadro finanziario e la spesa

- I dati finanziari del programma e le stime di avanzamento della spesa al 31.12.2024 e al 31.12.2025.
- Il cronoprogramma delle attività del primo semestre 2025.

4. Comunicazioni dell’Autorità di Audit

5. Condizioni abilitanti

5.1 Aggiornamento sulle attività rivolte alla verifica del rispetto delle condizioni durante l’attuazione del Programma.

5.2 Informativa del Punto di contatto per la Carta dei diritti fondamentali dell’UE.

6. Piano delle valutazioni del Programma

6.1 Illustrazione delle proposte di modifica al Piano vigente.

7. Le attività di Comunicazione: aggiornamenti

8. L’implementazione del Piano di Rigenerazione Amministrativa (PRiGA): aggiornamenti

9. PON Cultura e Sviluppo 2014 – 2020

9.1 Informativa relativa alle attività di chiusura del Programma anche in riferimento alla Comunicazione della Commissione C/2024/6126 del 14.10.2024.

9.2 Informativa sul Piano operativo complementare (POC) al PON

1. Approvazione dell'ordine del giorno e verifica del numero legale

L'Autorità di Gestione, **Dott. Nicola Macrì**, dopo i saluti introduttivi, verifica la presenza del numero legale dei partecipanti per procedere all'inizio dei lavori della terza seduta del Comitato di Sorveglianza del *Programma Nazionale Cultura 2021-2027*. Viene, pertanto, letto ed approvato l'ordine del giorno.

Successivamente, l'AdG informa i partecipanti dell'attuale assetto dell'Amministrazione che prevede un periodo di gestione transitoria nelle more del perfezionamento della nuova organizzazione del Ministero della Cultura, passata da una struttura che prevedeva un Segretario Generale e Direzioni Generali ad una struttura suddivisa in quattro Dipartimenti.

L'AdG fa ora parte del Dipartimento per l'Amministrazione Generale, nel cui ambito è allocata la Direzione Generale Bilancio; tale struttura si sottolinea che avrà un impatto positivo sull'efficacia dell'azione dell'AdG e sull'attuazione del Programma, considerando che presso la Direzione Generale Bilancio risiedono tutte le programmazioni del Ministero della Cultura, potendo dunque disporre di una visione unitaria di tutti i programmi di investimento e dei meccanismi di complementarità tra essi.

Terminata la fase transitoria, nella quale sono stati adottati tutti i decreti attuativi della nuova organizzazione come da DPCM n. 57 del 2023, si resta in attesa dell'avvio delle procedure per il conferimento degli incarichi dirigenziali, da perfezionarsi presumibilmente entro marzo p.v.. A valle di tali nomine, anche la struttura dell'AdG dovrà essere ridefinita, tuttavia, la fase in corso non ha alcun impatto sull'andamento del programma. Attualmente si sta portando avanti il lavoro di matching tra gli aspetti connessi alla nuova organizzazione dell'azione amministrativa dell'Autorità di Gestione e le importanti differenziazioni rispetto alla gestione amministrativa e contabile della precedente programmazione del *PON Cultura 2014-2020*, previste dal ciclo attuale.

Attualmente si sta provvedendo alla riorganizzazione dei processi amministrativi del Sistema di gestione e controllo del Programma e ci si avvia verso l'adozione del nuovo sistema di gestione e monitoraggio degli investimenti (Regis) coerentemente con quella che sarà la nuova organizzazione dell'Autorità di gestione; in tale ambito risulta particolarmente significativo che tale sistema di gestione e monitoraggio vada nella direzione verso cui sono proiettate tutte le altre programmazioni, in particolare quelle per le politiche di Coesione. Questo consente di verificare in concreto l'effettivo avanzamento dei programmi e la situazione relativa ai programmi che si trovano in ritardo, quindi la possibilità di intervenire concretamente anche per eventualmente definanziare degli interventi "incagliati" in tempi utili per il reimpiego delle risorse.

2. Composizione del Comitato di Sorveglianza – adempimenti

Il **Dott. Macrì** prosegue comunicando la proposta di ingresso nel Comitato di Sorveglianza dell'Ente Nazionale per il Microcredito con funzioni consultive e di sorveglianza. Inoltre, si sottopongono al Comitato per la sua approvazione alcune modifiche non rilevanti al testo del Programma adottato, a norma dell'art. 40, par. 2, lettera d, del Regolamento, finalizzate a correggere dei refusi presenti nella versione vigente e ad introdurre delle semplificazioni di processo come illustrerà nel dettaglio l'Architetto Almanza cui passa la parola.

L'**Arch. Almanza** prosegue affermando che le modifiche proposte non incideranno né sui target, né sulla programmazione finanziaria e nemmeno sulle caratteristiche dei beneficiari individuati; quindi, trattandosi di modifiche da ritenersi non rilevanti, non è prevista una Decisione della Commissione ma la sola approvazione del Comitato di Sorveglianza.

Si tratta di modifiche finalizzate a semplificare i processi di attuazione dell'Azione 1.3.1 a sostegno dalle imprese e dei soggetti del terzo settore che svolgono attività economiche nelle filiere culturali e creative; sarà inoltre introdotto un nuovo riferimento per i programmi della Cooperazione Territoriale europea e alcuni assestamenti nella distribuzione interna delle dotazioni finanziarie delle azioni della Priorità Assistenza Tecnica.

Andando più nel dettaglio: le modifiche relative all'Azione 1.3.1, su cui successivamente ci sarà una illustrazione più dettagliata da parte del Dott. Pasetti di Invitalia, scaturiscono sia dalla esigenza di accelerare l'attuazione della misura sia dalla necessità di rendere coerente questa Azione con la recente norma

nazionale dedicata al settore culturale e creativo al quale, infatti, sono specificatamente dedicati alcuni articoli della Legge del 27 dicembre 2023, n. 206, recante “Disposizioni organiche per la valorizzazione, la promozione e la tutela del made in Italy”. Avendo a riferimento tale contesto normativo, si propone, pertanto, di estendere le filiere indicate nel testo del Programma agli ambiti dell'architettura, della moda e dell'artigianato artistico, come indicato dalla norma suddetta.

Inoltre, poiché nel testo vigente del *Programma Nazionale Cultura 2021-2027* ci si riferiva alle “imprese culturali”, si è proceduto a adottare la più completa dicitura di “imprese culturali e creative”.

In riferimento alle semplificazioni di processo adottate, il vigente testo prevedeva, in termini generali, un processo attuativo che partiva dall'istituzione di cabine di regia, partecipate da istituzioni pubbliche e private che operano nel contesto delle diverse filiere del settore, con il compito di definire delle *linee di indirizzo* per ogni filiera in grado di rappresentare un riferimento strategico ed operativo per gli avvisi pubblici. Le semplificazioni proposte prevedono l'eliminazione del complesso passaggio dell'istituzione delle cabine di regia ma confermano la consultazione con gli operatori e le istituzioni del settore cui saranno sottoposte le linee di indirizzo per acquisire osservazioni e proposte.

Si precisa inoltre che, sia in occasione di definizione della Legge del 27 dicembre 2023 n. 206, sia in occasione degli avvisi emanati nell'ambito del PNRR, seguiti per competenza dalla Direzione Generale Creatività contemporanea, erano già state eseguite ampie consultazioni dei cui esiti si è tenuto conto.

Tale schema attuativo supera la fase di accompagnamento alla definizione di progetti imprenditoriali in quanto, una volta approvate queste linee di indirizzo per filiera, queste saranno di riferimento per gli avvisi pubblici che andranno direttamente a selezionare le imprese beneficiarie.

L'ulteriore modifica di questa Azione riguarderà la forma di finanziamento che, in realtà, non sarà modificata poiché era prevista una forma di finanziamento articolata sia in strumento finanziario che sovvenzione, ma questa stessa articolazione sarà possibile adottando un unico strumento finanziario (codice unico 05).

È stato inoltre aggiornato, in relazione agli Obiettivi Specifici 1.3 e 4.6, il riferimento ai Programmi CTE (Cooperazione Territoriale europea), introducendo anche il Programma Next Med, per la possibilità di favorire iniziative congiunte con i Paesi della sponda sud del Mediterraneo per rafforzare il sistema culturale e delle imprese culturali e creative e in materia di inclusione sociale e governance del settore.

Inoltre, saranno apportate modifiche interne alla Priorità Assistenza Tecnica perché, nel corso dell'attuazione, è stato verificato che era piuttosto esiguo quanto allocato sul codice “180”, che è il codice proprio dei servizi di Assistenza Tecnica; l'aumento della dotazione assegnata a tale codice, avverrà riducendo quanto inizialmente allocato a favore degli altri “settori di intervento”.

L'architetto Almanza conclude il suo intervento chiedendo al Comitato eventuali osservazioni in merito a quanto riportato, per poi proseguire con l'approvazione.

Prende la parola la **Dott.ssa Govaerts**, rappresentante della Commissione, che afferma di essere a conoscenza di quanto abbia lavorato l'Autorità di Gestione e dell'utilità di quanto fatto finora al fine di perfezionare il Programma per le attività previste per il 2025; prosegue riportando che le modifiche appena proposte sono state visionate e discusse durante una riunione tecnica e, confermando che non è necessaria l'adozione di una Decisione della Commissione Europea, auspica che il tutto venga approvato nell'ambito della seduta odierna.

Chiede la parola il **Dott. Sandro del Fattore**, rappresentante del sindacato Cgil, invitando i membri del Comitato di Sorveglianza a ragionare su come questo possa trovare modi e strumenti attraverso cui ci sia un maggiore e più frequente coinvolgimento dei membri nella discussione del lavoro istruttorio; a tale proposito ricorda anche l'utilità dell'istituto di gruppi di lavoro specifici, nell'ambito dei quali, è possibile dare sostanza e continuità al confronto del Comitato e afferma che suddetti gruppi possano beneficiare di una maggiore continuità di lavoro.

Ciò premesso, viene chiesto un chiarimento in merito al superamento dell'istituzione delle cabine di regia, considerando la volontà di dare maggior ruolo al partenariato nonché in merito alla consultazione da cui dovrebbero nascere suddette linee guida.

Conclude affermando quanto questo punto sia importante per le organizzazioni sindacali e propone di costituire un gruppo di lavoro su questo tema, al fine di assicurare un confronto permanente e prodromico all'avvio dell'Azione.

La **Dott.ssa Giovanna Barni**, rappresentante dell'Alleanza delle Cooperative Cultura, si associa alle richieste formulate dal Dott. del Fattore anche in relazione al tema della diminuzione delle risorse riservate alla cultura, aggiungendo che l'istituzione di cabine di regia - a suo modo di vedere - garantirebbe un approccio più istituzionale e terrebbe maggiormente in conto la coerenza con la norma sulla rappresentanza.

L'**Arch. Almanza** informa i presenti che il meccanismo delle cabine di regia, avendo per definizione un elevato grado di "istituzionalizzazione", avrebbe comportato una serie di complessità ed effetti sulle tempistiche; tuttavia, rassicura che non c'è alcuna intenzione di modificare l'approccio fondato sulla consultazione delle istituzioni pubbliche e private di settore che saranno, come previsto, coinvolte nella definizione delle *Linee di indirizzo*. Sul punto si precisa che nell'ambito della priorità assistenza tecnica è previsto un supporto specialistico tematico all'Azione 1.3.1 che faciliterà la elaborazione della proposta di tali *Linee di indirizzo*. Nel merito dei Gruppi di Lavoro rassicura circa la volontà di mantenerli attivi nel corso della programmazione. Al momento è stato istituito solo il "Gruppo di lavoro-Valutazione" al quale ha aderito un numero piuttosto ristretto di rappresentanti del Comitato per il quale, pertanto, verranno richieste nuove adesioni.

Il **Dott. Macrì** a margine dei chiarimenti rassicura altresì che l'Autorità di Gestione assicurerà che tutte le rappresentanze verranno garantite e consultate; ribadisce che, conformemente al RDC, il Comitato di Sorveglianza si riunisce una volta all'anno, salvo per discutere su eventuali questioni attenzionate dai membri.

Si richiede, infine, l'approvazione delle modifiche indicate nel punto 2.2 dell'ordine del giorno.

3. Stato di avanzamento delle Priorità del Programma

Priorità 1:

- illustrazione dello stato di avanzamento dell'Azione 1.2.1 *"Creazione di un'infrastruttura digitale comune per la gestione automatizzata di servizi di e-booking, biglietteria elettronica e di profilazione dell'utenza"*.
- Illustrazione dello stato di avanzamento dell'Azione 1.3.1 *"Promuovere la nascita, la crescita e il posizionamento competitivo delle imprese nei settori culturali"*.

Il Dott. Macrì introduce la descrizione dell'avanzamento dell'Azione 1.2.1 dando la parola al **Dott. Roberto Vannata**, Direttore del Servizio II della Direzione Generale Musei, ringraziandolo per la partecipazione.

La Direzione Generale Musei è soggetto attuatore di questo intervento che prevede la costruzione di un'infrastruttura digitale per la gestione automatizzata di una serie di servizi chiave per i visitatori dei luoghi della cultura e anche per gli operatori degli stessi.

L'infrastruttura va ad affiancarsi al Progetto "Musei Italiani", in corso di realizzazione sui fondi del PNRR, la prima componente dell'azione progettuale riguarderà l'automazione dei processi di prenotazione e di bigliettazione elettronica, quindi e-booking e-ticketing, che sono funzionalità già presenti sul Sistema Musei Italiani, ma soltanto per il lato consumer. Con questo progetto si intende raggiungere anche gli operatori commerciali: sviluppare dunque un sistema "business to business", in modo tale da permettere a questi operatori di poter effettuare prenotazioni e acquisti di un volume più ampio, con tipologie di pagamento più adatte ad un profilo business.

La seconda componente fondamentale del progetto riguarda la profilazione e l'analisi dei dati; la piattaforma che si sta costruendo integra una serie di strumenti avanzati che attraverso l'uso permetterà di raccogliere i dati generati dalle interazioni degli utenti attraverso i servizi di biglietteria e prenotazione.

Tutti questi dati, che saranno raccolti in forma aggregata e anonima, saranno uno strumento fondamentale per tarare le politiche culturali degli istituti stessi e permetteranno di introdurre strategie promozionali mirate al miglioramento dell'esperienza di fruizione da parte dell'utente nonché gestire, ad esempio, i picchi di affluenza.

La terza componente del progetto riguarda la sicurezza ed il monitoraggio delle transazioni: anche in questo caso, attraverso strumenti basati sull'intelligenza artificiale, in particolar modo gli "Artificial Intelligence Agents (AIA)", si potranno monitorare in tempo reale le transazioni e identificare eventuali tentativi di frode o delle eventuali anomalie.

Si sottolinea che l'intervento contribuisce al raggiungimento di uno dei target fisici intermedi, fissati dal programma al 31.12.24, che prevede l'installazione di 25 totem in 25 luoghi della cultura coinvolti dall'intervento; inoltre, per la fine dell'anno saranno conseguiti impegni giuridicamente vincolati pari a circa il 46% del costo ammesso dell'operazione.

Per le ulteriori specifiche riguardanti le linee di Azione in cui si articola l'intervento, gli impegni di spesa assunti dal beneficiario e i pagamenti effettuati dallo stesso ed in fase di prossima rendicontazione, si rimanda ai materiali forniti nella informativa al Comitato nonché allo specifico contributo prodotto dalla Direzione Generale Musei e che sarà pubblicato nell'area riservata del sito del Programma.

Al termine dell'intervento il **Dott. del Fattore** prende la parola per chiedere chiarimenti in merito al punto che riguarda la questione della digitalizzazione dei servizi di bigliettazione ovvero al mantenimento dei livelli occupazionali dei lavoratori ad oggi impiegati per tali mansioni.

Interviene anche il **Dott. Aldo Patruno**, Direttore del Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio della Regione Puglia, il quale chiede precisazioni riguardo i termini e le modalità attraverso le quali gli enti territoriali potranno coordinarsi con la piattaforma, anche per condividere ed assicurare i medesimi livelli di qualità museale nazionali e conclude condividendo le preoccupazioni espresse dal Dott. Del Fattore.

Il **Dott. Vannata** replica assicurando che l'operazione di acquisizione dei totem non riguarda i lavoratori, si tratta bensì dell'acquisizione di attrezzature automatizzate, totem e strumentazioni per la cassa *onsite*.

Rassicura, inoltre, che, il Ministero ha sempre tenuto nella massima attenzione la salvaguardia del personale viepiù la messa in opera di tali strumentazioni creerà un fabbisogno di ulteriori professionalità per la gestione dei sistemi creando ulteriori ambiti occupazionali.

In merito al coinvolgimento delle regioni, il Dott. Vannata sottolinea che l'uniformità delle modalità di ticketing è il cuore del Progetto e che questo interesserà 250 luoghi della cultura distribuiti nelle 7 regioni del Sud Italia.

Il **Dott. Macrì** ringrazia il Dott. Vannata per i chiarimenti forniti e lascia la parola al Dott. Roberto Pasetti di Invitalia affinché possa illustrare gli avanzamenti conseguiti nella programmazione dell'Azione 1.3.1 e dare dettagli sulle procedure amministrative di attivazione del costituendo regime di aiuto rivolto alle imprese culturali e creative.

Il **Dott. del Fattore** riprende la parola, invitando nuovamente il Comitato a riflettere su come l'innovazione tecnologica non debba costituire un pericolo per il mantenimento dei livelli occupazionali; il Dott. Macrì ringrazia per la puntualizzazione e ricorda che, nonostante gli stia molto a cuore l'argomento, la sede più consona alla trattazione di tali tematiche non è quella del Comitato di Sorveglianza bensì i tavoli di confronto sindacali.

L'AdG cede la parola al **Dott. Pasetti** il quale inizia illustrando i passaggi amministrativi e procedurali necessari per dare una pronta attuazione all'Azione 1.3.1. La decisione rispetto a questa Azione è stata quella di attivare un unico strumento finanziario, cogliendo l'opportunità del regolamento della Programmazione 2021-2027, che consente di combinare strumento finanziario e sovvenzioni in un unico strumento.

Allo stato, si sta mettendo a punto il Decreto istitutivo dello strumento finanziario che, dal punto di vista dell'impianto procedurale-attuativo prevede, una volta istituito lo strumento, il rinvio agli avvisi che saranno redatti sulla base delle linee di indirizzo redatte secondo la modalità precedentemente illustrata.

Nelle more, si sta mettendo a punto l'accordo di finanziamento tra Autorità di Gestione e Soggetto Gestore per l'attivazione dello strumento stesso.

La prevista valutazione ex-ante, inviata in esame al Comitato di Sorveglianza e adottata dall'AdG, giustifica altresì l'attivazione di tale strumento ed individua l'esigenza di intervenire con un sostegno finanziario sulle filiere oggetto di questo Programma nelle regioni specifiche di intervento. L'intervento si inquadra sotto due aspetti: un primo aspetto macroeconomico di difficoltà di accesso al credito per tutte le piccole e medie imprese, nel quale non fanno eccezione le imprese delle filiere culturali e creative; l'altro aspetto riguarda la continuità e le lezioni apprese rispetto agli interventi della precedente Programmazione. Si ricorda che la

misura Cultura Crea – istituita nell’ambito della programmazione 14-20 - è stata di fatto un primo esperimento di intervento, a livello nazionale, sulle imprese creative e culturali nel Mezzogiorno. Oggi il nuovo ciclo di programmazione terrà nel debito conto tutte le esperienze, compresi gli avvisi gestiti da Invitalia in ambito PNRR per conto della Direzione Creatività Contemporanea, e soprattutto la sopra citata Legge del 2023 sul Made in Italy.

L'intervento dell’Azione 1.3.1, dovrà guardare anche al mondo delle startup innovative – che sta sperimentando ottimi risultati su iniziative nei settori creativi e culturali – ed al terzo settore no profit, che hanno dimostrato di poter realizzare iniziative molto valide nelle filiere di riferimento. Nel documento elaborato, si prevede il finanziamento anche di progetti rilevanti dal punto di vista finanziario, per cui, anche la scelta di operare con la combinazione tra prestiti e sovvenzioni si ascrive, in qualche modo, all'esigenza di poter dare la massima copertura possibile poiché se è vero che la sola sovvenzione, cioè il fondo perduto, può essere più gradita alle imprese, è altresì vero che, spesso, le sovvenzioni non possono coprire più di una certa percentuale di finanziamento e quindi, intervenendo anche con lo strumento dei prestiti, si evita ai proponenti di dover ricorrere al credito e all'accesso ai finanziamenti bancari con note difficoltà. Si ritiene quindi che la combinazione dello strumento del prestito e delle sovvenzioni sia da preferire in quanto può sostenere sia progetti di una certa rilevanza, sia risolvere in parte la criticità dell'accesso al credito.

Il **Dott. Macrì** riprende la parola e chiede al tavolo eventuali osservazioni su quanto esposto.

Prende la parola il **Dott. del Fattore** chiedendo se, la creazione di posti di lavoro è uno dei parametri adottati per la selezione delle business idea da ammettere a finanziamento; il **Dott. Pasetti** replica affermando che quanto richiesto è certamente tra i Criteri di selezione delle operazioni già approvati dal Comitato di Sorveglianza e verrà certamente tenuto come parametro di riferimento negli Avvisi di prossima emanazione.

La **Dott.ssa Govaerts** afferma in proposito che lo scopo dell’intervento nel Programma è di creare un ecosistema per il settore culturale, un contesto “fecondo” che sia in grado di dare impulso alla crescita di tutto il settore. Sicuramente è importante far sì che non ci sia una sovrapposizione con ciò che già esiste, bensì creare un valore aggiunto e per questo la consultazione è un lavoro importante da perseguirsi nell’attuazione del Programma.

Priorità 2:

- [Illustrazione delle attività di selezione delle operazioni relative agli Avvisi delle Azioni 2.1.1 \(efficientamento energetico dei luoghi della cultura\) e 2.4.1 \(prevenzione e messa in sicurezza dal rischio sismico dei luoghi della cultura\).](#)

Il **Dott. Macrì** introduce il punto sulle attività che riguardano gli Avvisi per la selezione degli interventi sull’efficientamento energetico e sul rischio sismico; afferma che il percorso di selezione è in fase di ultimazione – attualmente si stanno esaminando i soccorsi istruttori - e chiarisce che ci si è avvalsi della collaborazione dell’assistenza tecnica di Invitalia, sia nella fase di accompagnamento alla presentazione delle domande, sia nella fase di istruttoria tecnica dei progetti.

Nonostante le complessità legate alla documentazione da produrre, la partecipazione da parte degli istituti del Ministero della Cultura e degli istituti della regione Siciliana è stata ampia andando ben oltre quello che è il plafond finanziario allocato sulle Azioni; conclude infine ringraziando il Dott. Luigi Scaroina, Responsabile dell’Unità Programmazione, e tutta la Commissione per il lavoro che stanno svolgendo.

Interviene il **Dott. Fabio Finazzo**, di Invitalia, riepilogando in merito alle Azioni programmate per la priorità 2 e informa che oltre agli avvisi (di cui all’azione 2.1.1 e 2.4.1) - pubblicati il 31 gennaio, con scadenza originariamente posta al 31 maggio e poi prorogata di un mese - per le successive due Azioni, la 2.1.2 e la 2.4.3 (Cantieri pilota che uniscono la parte di efficientamento energetico e la protezione dal rischio sismico) l’Autorità del Gestione intende selezionare i luoghi della cultura statali e della regione siciliana, oggetto di questi interventi, nei primi mesi dell'anno prossimo, anche basandosi sulla robusta risposta che c'è stata agli Avvisi per le Azioni 2.1.1 e 2.4.1, precedentemente menzionati.

Rimane in via di definizione la modalità di attuazione degli interventi riguardanti l’Azione 2.4.2 che, nell’economia generale dell’intera Priorità, anche dal punto di vista economico, è relativamente residuale e sarà probabilmente oggetto di riprogrammazione.

Per quel che riguarda le attività delle Azioni 2.1.1 e 2.4.1, come è già stato evidenziato, le dotazioni in entrambe le Azioni, di 62 milioni per la prima di 46 milioni per la seconda, sono da ritenersi, sulla base delle proiezioni che si possono fare guardando lo stato della valutazione delle domande pervenute, presumibilmente esaurite.

Il soccorso istruttorio è stato particolarmente impegnativo poiché numerose sono state le proposte che presentavano alcune lacune non sostanziali: non tali da proporre l’esclusione dalla graduatoria finale e comunque meritevoli di valutazione, ove opportunamente integrate.

Per i particolari relativi alla consuntivazione delle domande pervenute si rimanda alle tabelle fornite nell’informativa e si conclude chiarendo che le attività della Commissione sono attualmente in corso e si prevede che entro la fine dell’anno possano concludersi. Successivamente l’Autorità di Gestione assumerà le opportune decretazioni per recepire le graduatorie, come risultanti dalle attività della Commissione, e per ammettere a finanziamento, nei limiti delle dotazioni delle due linee, le proposte risultate meritevoli.

Priorità 3:

- *Illustrazione dello stato di avanzamento delle Azioni 4.6.1 “Interventi di rivitalizzazione e rifunzionalizzazione dei luoghi della cultura statali e della regione siciliana per l’ampliamento della partecipazione culturale”, e 4.6.2. Progetti locali per la partecipazione culturale e la promozione della creatività contemporanea.*

L’**Arch. Almanza** riprende la parola e spiega che, in merito alle Azioni 4.6.1 e 4.6.2 attinenti alla priorità 3 del Programma, sono state sviluppate azioni preliminari e che nei prossimi mesi sarà dato concreto impulso all’attuazione.

Sono stati svolti una serie di confronti con le Regioni e con le strutture territoriali del Ministero per approfondire le modalità di sviluppo della stessa tipologia di azioni nei programmi regionali al fine di poter creare delle complementarità e non delle sovrapposizioni;

Introduce poi l’Azione 4.6.3, di accompagnamento e capacitazione, per la quale sarà pubblicato un bando entro il primo trimestre del 2025 per la selezione di un soggetto che svolgerà azioni di animazione locale e di accompagnamento alla nascita dei partenariati, soggetti attuatori dei progetti. Attualmente, su questa Azione è presente una piccola quota di risorse impegnate per il supporto di Invitalia al coordinamento di queste attività.

Il **Dott. Macrì** chiarisce che su questo punto si daranno più informazioni non appena si avranno maggiori elementi di discussione, anche in considerazione della definizione dell’organizzazione del Ministero e della contestuale individuazione degli Uffici e delle Direzioni Generali che potranno collaborare su queste progettualità e/o su altre per competenza.

Prende la parola la **Dott.ssa Adele Maresca Compagna**, in rappresentanza di ICOM Italia, che chiede se in queste due misure ci saranno margini per un confronto anche con le associazioni che rappresentano gli ambiti della valorizzazione del patrimonio.

L’**Arch. Almanza** replica che per le azioni a valere sull’OP4 (Priorità 3) era previsto prioritariamente il confronto, già avviato, con le amministrazioni regionali e, naturalmente, il confronto in sede di CdS. Tuttavia, condividendo l’osservazione della Dott.ssa Maresca Compagna, l’architetto Almanza, propone di costituire un gruppo di lavoro nell’ambito del CdS per approfondire queste linee di azione. Il dott. Macrì condivide la proposta.

La **Dott.ssa Barni** interviene dicendo che ritiene fondamentale un approfondimento sul tema prima di procedere all'emanazione di qualsiasi tipo di bando in particolare sul modello di partenariato speciale pubblico-privato da adottarsi ove previsto anche in analogia con quanto accaduto nell'esperienza PNRR. In merito interviene l'**Ing. Orlando**, Direttore Generale della Struttura di Missione PNRR, che precisa che per il PNRR, in tema di partenariato pubblico/privato, è stato applicato quanto previsto dal Codice ma ritiene sicuramente utile un confronto più approfondito in ambito PN.

Priorità Assistenza tecnica.

- Aggiornamenti in relazione agli impegni assunti dall'AdG (operazioni a titolarità).

3.2. Il quadro finanziario e la spesa

- I dati finanziari del programma e le stime di avanzamento della spesa al 31.12.2024.
- Il cronoprogramma delle attività del primo semestre 2025.

L'**Avv. Sturniolo** e l'**Avv. Intorcchia**, rispettivamente responsabili nell'ambito della struttura AdG della U.O. Contratti e della U.O. Gestione finanziaria, relazionano in merito agli impegni assunti ed ai contratti sottoscritti dall'AdG; i principali riguardano:

- contrattualizzazione di nr. 11 esperti caratterizzati da differenti profili professionali ed esperienza che affiancano la struttura dell'AdG e dell'Autorità contabile, selezionati mediante Avviso pubblico;
- convenzione per le attività di supporto tecnico – operativo affidate alla Società Invitalia S.p.A. che opererà in continuità con il precedente periodo di programmazione nell'affiancamento degli Uffici dell'Autorità di Gestione per le attività di sorveglianza, monitoraggio ed attuazione delle Azioni del Programma;
- contratto per le attività di implementazione, aggiornamento e adattamento del Sistema di Gestione e Controllo (Si.Ge.Co) al fine di procedere all'implementazione del sistema "Regis - Coesione" affidato, mediante l'adesione all'accordo quadro Consip "Digital Trasformation – Edizione 2 – ID SIGEF 2536", alla R.T.I. KPMG Advisory S.p.A.;
- acquisizione tramite procedure MEPA di servizi di comunicazione, servizi relativi all'attuazione del piano di formazione del personale del Ministero della cultura; servizio di valutazione del PN cultura 2021-2027 per il riesame intermedio (art. 18 reg. UE 1060/2021).
- in corso di finalizzazione l'attivazione del supporto tematico all'attuazione dell'Azione 1.3.1 affidato alla Società ALES S.p.A.

Per i dati relativi allo stato finanziario delle Azioni del Programma al 31 ottobre 2024 e le previsioni alla chiusura del presente anno in termini di impegni giuridicamente vincolanti e pagamenti si rimanda alle tabelle esposte nell'Informativa al Comitato.

4. Comunicazioni dell'Autorità di Audit

L'AdG ringrazia per la presenza il **Dott. Claudio Canetri**, il quale specifica di essere il responsabile dell'Ufficio 14 dell'Ispettorato generale dei rapporti finanziari con l'Unione europea, ufficio istituito nel 2023 per ereditare le funzioni di audit precedentemente svolte dal NUVEC; per effetto della soppressione dell'Agazia per la coesione, le competenze in materia di audit dei Programmi, sono transitate al ministero dell'Economia e delle Finanze e sono state istituite delle strutture ad hoc.

Attualmente è in corso un audit di sistema cosiddetto "preliminare" per le verifiche sul sistema di gestione e controllo; si registra un'ottima collaborazione da parte della dell'Autorità di gestione e di tutti i suoi collaboratori, i primi esiti di tale audit saranno comunicati a breve.

L'esecuzione di questo audit avviene in assenza di certificazioni di spesa, rappresenta, tuttavia, un modo per acquisire garanzie sul funzionamento del sistema di gestione e controllo del Programma.

Nel ringraziare nuovamente per l'invito, il Dott. Canetri conclude e augura a tutti un buon lavoro.

5. Condizioni abilitanti e conformità alla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea.

In merito alle condizioni abilitanti stabilite per il Programma, il **Dott. Macrì** informa il Comitato che, alla data odierna, esse risultano ancora tutte soddisfatte.

In merito ai meccanismi volti a garantire la conformità alla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea, di cui la responsabile per l'AdG è la Dott.ssa Caterina Musolino (oggi assente per motivi personali), si informa il Comitato di Sorveglianza che non sono pervenuti reclami.

6. Piano delle valutazioni del Programma

L'Arch. Almanza, informa che ad oggi sono state realizzate tutte le attività di carattere organizzativo tese ad assicurare l'avvio del PdV; in particolare, è stato nominato il responsabile del PdV, individuati gli esperti che operano nel gruppo tecnico a supporto del responsabile del Piano. È stato istituito il Gruppo di Lavoro "Valutazione" che opera nell'ambito del Comitato di Sorveglianza, già riunitosi due volte, e che dovrà contribuire alla definizione delle domande di valutazione relativamente alle diverse ricerche di valutazione previste (cfr. Schede allegate al PdV).

Sono state affidate due ricerche valutative, che affrontano componenti distinte del PN, finalizzate ad esaminare i progressi delle diverse azioni del PN verso il conseguimento dei target intermedi al 31.12.2024. Queste valutazioni saranno di riferimento all'AdG per la predisposizione della valutazione relativa ai risultati del riesame intermedio, prevista entro marzo 2025 (art. 18.2 del RDC).

In merito alle proposte di modifica del Piano delle valutazioni del Programma, oggi sottoposte al Comitato per l'approvazione, si specifica che è stata apportata una riduzione dell'importo del settore di intervento 181 - Valutazione, studi e raccolta dati che subisce un piccolo decremento di 100.000 euro; è stato aggiornato il cronoprogramma di attuazione a seguito della attuale previsione delle tempistiche; è stato integrato l'elenco delle Valutazioni con una ulteriore scheda riferita alla Valutazione che esamina i progressi del PN verso il conseguimento dei target intermedi al 31.12.2024, ricerca che nel piano vigente era compresa all'interno delle altre valutazioni tematiche e che con la presente modifica viene resa autonoma; è stata semplificata la governance eliminando il previsto "Steering Group" sostituito dal Gruppo di lavoro- Valutazione, costituito nell'ambito del CdS.

Al termine dell'intervento ed in relazione al citato riesame intermedio la **Dott.ssa Govaerts** sottolinea l'importanza delle azioni di riprogrammazione che sarà necessario apportare al Programma giustificandole opportunamente.

7. Le attività di Comunicazione: aggiornamenti

L'Arch. Piconese – responsabile delle attività di comunicazione e dell'attuazione del PRigA - illustra i contenuti degli avanzamenti prodotti dalle attività di comunicazione in conformità con quanto già illustrato nell'Informativa fornita ai Membri del Comitato.

Gli strumenti di pianificazione delle azioni adottati sono il Piano esecutivo di comunicazione 2024, realizzato sulla base degli orientamenti indicati nella Strategia di comunicazione del Programma, pubblicati sul sito del PN Cultura 21-27.

Viene dunque illustrato il sito web dedicato al Programma nell'articolazione dei suoi contenuti sottolineando la particolare rilevanza delle sezioni "Opportunità" dove viene pubblicato il "Calendario di Preavviso" in cui è possibile monitorare la pianificazione degli Avvisi di prossima pubblicazione, della sezione "Operazioni", che si articola nella pagina "Elenco delle Operazioni" dove, così come previsto dall'art. 49 comma 3 del Reg. (UE) 2021/1060, è reso disponibile l'elenco delle operazioni selezionate nell'ambito del Programma e la pagina "Monitoraggio", dove è possibile consultare i dati di avanzamento delle operazioni, attraverso il collegamento al portale "Open Coesione"; infine si descrive la nuova sezione riservata alla consultazione dei documenti inerenti i lavori del Comitato di Sorveglianza.

Per quanto riguarda i social media, è stata convertita la pagina Facebook dedicata al PON Cultura 14-20 nella pagina Facebook dedicata al PN Cultura 21-27 anche al fine di assicurare una continuità informativa dell'audience dalla passata programmazione a quella attuale.

L'Arch. Piconese mostra in anteprima una video pillola, realizzato con il contributo dell'assistenza tecnica, dedicato alla Linea di Azione 2.1.1 "Realizzazione di interventi strutturali e impiantistici per l'efficientamento energetico dei luoghi della cultura statali" e chiude dando evidenza del raggiungimento del target intermedio relativo agli indicatori di realizzazione fisica al 31.12.24.

8. L'implementazione del Piano di Rigenerazione Amministrativa (PRigA): aggiornamenti

Nell'introdurre la relazione dell'Arch. Piconese in merito agli avanzamenti del PRigA, adottato unitamente al Programma, l'AdG sottolinea la particolare rilevanza delle attività di rafforzamento della capacità amministrativa in questa fase di riorganizzazione dell'Amministrazione con un piano biennale che assicura continuità e aggiornamento continuo rispetto ai processi documentali in corso ed ai temi delle politiche di coesione anche in adesione alle raccomandazioni espresse dalla Corte dei Conti Europea.

L'Arch. Piconese da evidenza dei progressi raggiunti in relazione alle cinque linee in cui si articola il Piano (come riportato nell'Informativa) e illustra nel dettaglio le Azioni avviate: piano di formazione composto da 13 moduli per un totale di 23 unità didattiche (divenuto parte integrante del piano attuativo della formazione del Ministero della Cultura per il 2024, curato dalla DG Educazione e Ricerca), tavoli di confronto priorità 1 e 3 del PN, realizzazione repository e spazio di lavoro cloud per gli Uffici coinvolti nelle attività del Programma.

9. PON Cultura e Sviluppo 2014 – 2020

9.1 Informativa relativa alle attività di chiusura del Programma anche in riferimento alla Comunicazione della Commissione C/2024/6126 del 14.10.2024.

9.2 Informativa sul Piano operativo complementare (POC) al PON

In merito alle attività di chiusura del Programma Cultura e Sviluppo, il **Dott. Finazzo**, coordinatore delle attività di supporto tecnico operativo all'AdG per le azioni di monitoraggio dell'attuazione, da evidenza dei progressi raggiunti in merito all'avanzamento fisico delle operazioni alla data di chiusura dei termini di ammissibilità della spesa al 31.12.23 per sottolineare che, attraverso la messa a disposizione ad un primo gruppo di operazioni delle risorse del programma complementare per i completamenti, queste abbiano proseguito nelle realizzazioni e siano pressoché prossime alla chiusura amministrativa; i prospetti sullo stato dell'arte delle operazioni – come rappresentati nell'Informativa – vengono illustrati sia per l'Asse 1, dal Dott. Finazzo, che per l'Asse 2 del Programma, dal Dott. Vittorio Fresa, di UCOGE Invitalia.

Viene infine data evidenza delle stime di chiusura del piano finanziario del Programma che, secondo gli attuali volumi di spesa certificata, potrebbe chiudere con un avanzo – rispetto all'obiettivo di spesa FESR assegnato al Programma – di circa 7,4 Meuro.

L'informativa sul PON si chiude con un breve intervento del **Dott. Pagnani** di Intellera sulle attività di comunicazione e visibilità che hanno accompagnato il Programma e con il rimando all'organizzazione dell'evento di chiusura che si terrà presumibilmente nella primavera 2025.

L'AdG ringrazia tutti per il proficuo sforzo prodotto per raggiungere gli obiettivi finanziari del Programma unitamente all'Autorità di Certificazione nella persona della Dr.ssa Valentina Nagali oggi assente per motivi personali.

L'Arch. **Pietro David**, responsabile dell'Unità monitoraggio dell'attuazione dell'AdG, rende una breve informativa sull'avanzamento del parco progetti del Programma Complementare al PON mettendo in evidenza il suo valore complessivo – a seguito delle risorse "liberate" dalle disponibilità del Fondo di rotazione di cui all'articolo 5 della Legge n. 183/1987, derivanti dalla differenza tra il tasso di cofinanziamento nazionale teorico e il tasso di cofinanziamento nazionale effettivo dei Programmi operativi 2014-2020 – di circa 195 Meuro distribuiti sui 3 assi sostanzialmente speculari a quelli del PON.

Si resta in attesa della prossima Delibera CIPESS che assegnerà al Programma ulteriori risorse pari a 31 mln di euro portando la dotazione complessiva a ca. 226 mln di euro consentendo di assegnare le ulteriori risorse per i restanti completamenti relativi alle operazioni dell'Asse 1.

Tuttavia, le azioni di monitoraggio degli interventi "nativi" (tra cui 23 operazioni relative al cd. "bando borghi") continueranno avendo cura di assicurare il completamento delle operazioni entro i termini previsti.

Il **Dott. Macri** ringrazia la **Dott.ssa Chiacchiari** – responsabile per il Nuvec delle attività di audit per il periodo 2014- 2020 - collegata in video conferenza e le cede la parola.

Nel breve intervento, la Dr.ssa Chiacchiari, mostra le attività collegate agli adempimenti di chiusura anche alla luce della Comunicazione della Commissione di ottobre u.s. evidenziando che a breve saranno effettuati i prossimi campionamenti sulle spese certificate ad ottobre u.s. cui seguirà l'ultimo eventuale campionamento multifase da effettuarsi entro luglio 2025.

Il Dott. Macri chiude i lavori della seduta odierna, ringrazia e saluta tutti i presenti in sala ed in video conferenza per la partecipazione e la proattività mostrata nei lavori del terzo Comitato di Sorveglianza del Programma.

Letto, approvato e sottoscritto.

L'Autorità di Gestione
(Dott. Nicola Macri)